



PŘEKRAČUJEME HRANICE
PRZEKRACZAMY GRANICE
2014—2020



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

Metodika hodnocení

Seminář pro žadatele

Metodika hodnocení

je určena hodnotitelům, ale její znalost Vám může výrazně pomoci k přípravě kvalitního projektu

- Metodika kontroly a hodnocení standardních žádostí a úplných vlajkových projektů
- <http://www.cz-pl.eu> → sekce JSEM ŽADATEL – CHCI PŘEDLOŽIT PROJEKT → Metodiky

Kontrola formálních náležitostí přijatelnosti

- Kritéria formálních náležitostí (čtyři kritéria)
- Kritéria přijatelnosti č. **1, 2, 4, 18** nelze doplňovat
- Specifická kritéria dle prioritních os:
 - PO 2 – 1 prvek infrastruktury < 5 mil. € (vč. DPH); součet prvků < 5 mil. €
 - PO 2 – studie, strategie, plány a podobné koncepční materiály
 - PO 3 – studie, strategie, plány a podobné koncepční materiály
 - PO 3 – investice, vybavení (jednoznačně nezbytné; < 50 % CZV a aktivit)
 - PO 4 – studie, strategie, plány a podobné koncepční materiály (+ KEEP)
 - PO 4 – infrastruktura (jednoznačně nezbytné)

Hodnocení kvality

- Kritéria jsou různě vážena (první dvě kritéria – 2,0)
 - První čtyři kritéria – **strategická** (nutné získat alespoň 70 % max. počtu bodů)
 - Kritérium č. 1 – řešení problémů společného území
 - Kritérium č. 2 – naplňování specifického cíle a indikátorů výsledku
 - Kritérium č. 3 – naplňování indikátorů výstupu v prioritní ose
 - Kritérium č. 4 – cílová skupina a vliv projektu na zlepšení její situace
-
- Kritérium č. 6 – relevantní strategie v **určeném poli žádosti**
 - Kritérium č. 7 – nejsou některé aktivity zbytné? Existuje zřetelná logická vazba mezi aktivitami a výstupy a výsledky?
 - Kritérium č. 9 – inovativnost, přiměřenost; do jaké míry jsou propagační aktivity propojené či společné?
 - Kritérium č. 11 – **efektivnost, přehlednost a podrobnost** rozpočtu; při krácení výdajů dochází také k nižšímu bodovému hodnocení
 - Kritérium č. 12 – **vliv projektu na životní prostředí (ŽP – ovzduší, odpady, klima, NATURA 2000, veřejné zdraví)**

Hodnocení přeshraničního dopadu

- Kritéria jsou různě vážena (1,0 X 2,0)
- (Nejen) část žádosti **Přeshraniční dopad**
 - kritérium č. 1 – společný problém, větší efekt při společném řešení problému
 - kritérium č. 2 – propojování příhraničí
 - kritérium č. 3 – vyváženost cílových skupin, využití výstupů projektu cílovou skupinou z druhé straně hranice
 - kritérium č. 4 – šíře dopadu, vyváženost
 - kritérium č. 5 – udržitelnost přeshraničního dopadu a výsledků projektu

Hodnocení přeshraniční spolupráce

- Kritéria nejsou různě vážena
- (Nejen) část žádosti **Přeshraniční spolupráce**
 - kritérium č. 1 – příprava projektu – aktivní přístup partnerů během konzultací a doplňování; méně chyb v žádosti, jazyková shoda, vlastní X externí iniciativa
 - kritérium č. 2 – nakolik je nutná spolupráce partnerů při realizaci?
 - kritérium č. 3 – vlastní X externí personál; psaná pravidla komunikace
 - kritérium č. 4 – vyváženost financování
 - kritérium č. 5 – logické partnerství



PŘEKRAČUJEME HRANICE
PRZEKRACZAMY GRANICE
2014—2020



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ

DĚKUJEME ZA POZORNOST